

цитирует схолиастов Василик (например, Фалелея), «Пиру» Евстафия Ромея, «великую славу» которого в области права он особо подчеркивает²⁴, широко использует церковное законодательство, в частности в комментариях Иоанна Зонары и Феодора Вальсамона, и т. д. «Божественные и благочестивые законы, божественные предписания отцов церкви и священные каноны» для него — «оружие, взятое из арсенала правовых пластин, которые выковывает Фемиды, дающая могучий щит обиженным». Свою задачу Хоматиан усматривает именно в том, чтобы в условиях варварского окружения и латинского завоевания хранить чистоту этого оружия. Так, он напоминает епископу Янины о недопущении испытания каленым железом, ибо это варварский обычай, которого «нет в державе ромеев, и он совершенно не известен не только церковным, но и гражданским законам»²⁵, он против участия латинян в священных церемониях вместе с греками и т. д.

Однако провести последовательно в жизнь свою концепцию Хоматиан все же не в силах; сам того, очевидно, не замечая, он усваивает некоторые институты местного, скорее всего славянского, права. Это нашло отражение, на наш взгляд, в его распоряжениях относительно права взаимного наследования супругов ($\alpha; \lambda\lambda\eta\lambda\omicron\kappa\lambda\eta\rho\nu\omicron\mu\acute{\iota}\alpha$ ²⁶) и в его разъяснении относительно того, что и не оформленное документально волеизъявление имеет силу завещания, если заслушаны свидетели, которые подтверждают это письменно и скрепляют подписями и клятвой²⁷, и т. д.

В высшей степени интересны данные, содержащиеся в «досье» Хоматиана (как, впрочем, и в «досье» Иоанна Навпактского), об институте конкубината и причинах развода. Признанный юстиниановым правом и Номоканон XIV титулов, а также фактически Василиками в качестве легальной формы внебрачного союза, но формально отмененный новеллами Льва VI, конкубинат продолжал существовать в Эпире XIII в., регулируясь, по-видимому, нормами обычного местного права. Во всяком случае, у Хоматиана зафиксировано 11 дел о конкубинате ($\mu\alpha\lambda\lambda\alpha\kappa\acute{\iota}$) среди различных слоев населения (подобную форму сожителства практиковали, например, славянский священник, диакон, ремесленник и т. д.), и во всех них конкубинат, даже отягощенный адюльтером, рассматривался и самими участниками спора, и Хоматианом в качестве связи, создающей определенные права и обязанности, в частности права наследования отцовского имущества детьми, рожденными в конкубинате. Насколько укоренившимися были такие представления, показывает судебный процесс, когда некий Хрисос, незаконнорожденный сын диакона Михаила, потребовал отдать ему отцовское имущество, которым владел законный, хотя и по боковой линии, наследник — племянник диакона Михаила Константин (законных детей, как кажется, у Михаила не было). Правда, Хрисос при этом ссылался на завещание отца, которым тот якобы оставил ему свои владения, но он не смог предъявить документ суду — обстоятельство, {198} позволившее Хоматиану рассматривать этот случай как дело о наследстве *ab intestat* и постановить, что рожденный в конкубинате сын и его мать-конкубина имеют право лишь на 1/6 собственности умершего, тогда как остальное отходило законным наследникам по боковой линии²⁸. Хоматиан, таким образом, в принципе не считая конкубинат законной формой связи и даже, напротив, стремясь установить различие между законными и незаконными союзами, вынужден был тем не менее признать конкубинат, основываясь на Василиках²⁹ и игнорируя запретительные новеллы Льва VI.

Немало правовой самостоятельности Иоанн Навпактский и Димитрий Хоматиан проявили в сфере бракоразводных процессов, весьма распространенных в самых различных кругах эфирского общества и в большинстве случаев завершавшихся расторжением брака. При этом наряду с классическими для римско-византийского права причинами расторжения брака (такими, как импотенция мужа, прелюбодеяние жены, которое, впрочем, здесь почти никак не наказывается; посягательство на жизнь супруга; так называемый $\epsilon\zeta\omega\kappa\omicron\iota\tau\omicron\nu$, когда жена не ночует дома без позволения мужа; выявившееся в процессе совместной жизни кровное родство

²⁴ *Pitra J. B. Op. cit. Col. 159, 190.*

²⁵ *Ibid. Col. 389—391; Fögen M. Th. Ein heisses Eisen // RJ. 1983. Bd. 2. S. 85—98.*

²⁶ *Pitra J. B. Op. cit. Col. 253—256, 267—271; Emilia A. Tre apophaseis di Demetrio Chomatianos in materia d'alliloklironomia // RSBN.1964. T. II. P. 103—120*

²⁷ *Pitra J. B. Op. cit. Col. 154.*

²⁸ *Pitra J. B. Op. cit. N 33; Laiou A. E. Contribution à l'étude de l'institution familiale en Epire au XIII^e siècle // FM. 1984. T. 6. P. 296.*

²⁹ *См.: В. 32.2.1; 45.2.9; SMB. II. 1.; С. 15.2.*